**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

pre hodnotenie žiadostí o príspevok

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *Podhoran* |
| **Hlavná aktivita projektu** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

**Aktualizácia č. 2 zo dňa 14.02.2023**

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD** | | | | |
| 1. | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad s prioritnou osou č.5   * miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s očakávanými výsledkami * s oprávnenými aktivitami | Vylučujúce  kritérium | Áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| Nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP |
| 2. | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vylučujúce  kritérium | Áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| Nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 3. | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter |
| 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter |
| 4. | Vytvorenie pracovného miesta | Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE | Vylučujúce  kritérium | Áno | Žiadateľ, , sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkového pracovného miesta FTE.  Pracovné miesto musí byť  udržateľnéť minimálne 3 roky od finančného ukončenia projektu. |
| Nie | Žiadateľ sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkového pracovného miesta FTE. |
| 5. | **Hodnota** vytvoreného pracovného miesta | Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 *Počet vytvorených pracovných miest.* | Bodové kritérium | 0 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 100 000 EUR |
| 4 body | Ak je hodnota pracovného miestaFTE nižšia ako  100 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 50 000 Eur |
| 8 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 Eur |
| 6. | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území | Vylučujúce kritérium | Áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územia a ciele stratégie |
| Nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územia a ciele stratégie |
| 7. | Žiadateľovi nebol doteraz chválený žiaden projekt v rámci výziev MAS | Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS | Bodové kritérium | 0 bodov | áno |
| 1 bod | nie |
| 8. | Oblasť pôsobenia projektu podľa sektorov trhu hospodárstva | Projekt sa posudzuje z hľadiska odvetvovej klasifikácie SK NACE  V prípade, že projekt je rozšírením alebo inovovaním už existujúcej odvetvovej činnosti žiadateľa, pre hodnotenie sa použije SK NACE žiadateľa.  V prípade, že projekt zakladá novú odvetvovú činnosť u žiadateľa, žiadateľ uvedie SK NACE činnosti týkajúce sa projektu, na ktorý žiada príspevok | Bodové kritérium | 0 bodov | Projekt podľa odvetvovej klasifikácie SK NACE patrí do primárneho sektora – údaj sa čerpá zo Štatistiky |
| 4 body | Projekt podľa odvetvovej klasifikácie SK NACE patrí do sekundárneho sektora - údaj sa čerpá zo Štatistiky |
| 8 bodov | Projekt podľa odvetvovej klasifikácie SK NACE patrí do terciárneho sektora - údaj sa čerpá zo Štatistiky |
| **2.** | **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** | | | | |
| 9. | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa:   * či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu * či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť * či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele | Vylučujúce  kritérium | Áno | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľné definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu |
| Nie | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |
| **3.** | **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** | | | | |
| 10. | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu ako je zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie s cieľom udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie aktivít Nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu |
| **4.** | **Finančná a ekonomická stránka projektu** | | | | |
| 11. | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť a nevyhnutnosť | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:   * vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle výzvy * účelné z hradiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu * nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu   V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti | Vylučujúce  kritérium | Áno | 70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené |
| Nie | Menej ako 70 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené |
| 12. | Finančná charakteristika  žiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia / stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa  V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.  V prípade skromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index. | Bodové kritérium | 1 bod | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| 2body | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| 3 body | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 13. | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, tj. finančního krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu | Vylučujúce  kritérium | Áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená |
| Nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená |
| 14. | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t., či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.  Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/ alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok)  V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti | Vylučujúce  kritérium | Áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov |
| Nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |

**Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie  /bodová škála | | | Maximum bodov |
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | 1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
| 2. Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
| 3. Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové | – 0 / 2 | | | 2 |
| 4. Vytvorenie pracovného miesta | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
| 5. Hodnota vytvoreného pracovného miesta | Bodové | – 0 / 4 / 8 | | | 8 |
| 6. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
| 7.. Žiadateľovi nebol doteraz chválený žiaden projekt v rámci výziev MAS | Bodové | – 0 / 1 | | | 1 |
| 8. Oblasť pôsobenia projektu podľa sektorov trhu hospodárstva | Bodové | 0 -– 8 | | | 8 |
|  |  |  | | | **19** |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 9. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným  cieľom projektu | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
|  |  |  | | | **0** |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 10. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové | 0 / 2 | | | 2 |
|  |  |  | | | 2 |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | 11. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť a nevyhnutnosť | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
| 12. Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové | – 1/2/3 | | | 3 |
| 13. Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
| 14. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce | Áno / Nie | | | - |
|  |  |  | | | **3** |
| **Celkový maximálny počet bodov** | | | | **24** |

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

**Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 15 bodov.**

**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *Podhoran* |
| **Hlavná aktivita projektu** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

1. Hodnota Value for Money,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavná aktivita** | **Ukazovateľ na úrovni projektu** | **Merná jednotka ukazovateľa** | **Spôsob výpočtu** |
| A.1 Podpora podnikania a inovácií | A104 Počet vytvorených pracovných miest. | FTE | výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégiu CLLD,

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.