**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

pre hodnotenie žiadostí o príspevok

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou  |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *Podhoran* |
| **Hlavná aktivita projektu** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

**Aktualizácia č. 2 zo dňa 14.03.2023**

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD** |
| 1. | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad s prioritnou osou č.5* miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s očakávanými výsledkami
* s oprávnenými aktivitami
 | Vylučujúcekritérium | Áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| Nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP |
| 2. | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vylučujúcekritérium | Áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| Nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 3. | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované  | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter |
| 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter |
| 4. | Vytvorenie pracovného miesta | Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE  | Vylučujúcekritérium | Áno | Žiadateľ, , sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkového pracovného miesta FTE.Pracovné miesto musí byť  udržateľnéť minimálne 3 roky od finančného ukončenia projektu. |
| Nie | Žiadateľ sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkového pracovného miesta FTE. |
| 5. | **Hodnota** vytvoreného pracovného miesta | Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 *Počet vytvorených pracovných miest.* | Bodové kritérium | 0 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 100 000 EUR |
| 4 body | Ak je hodnota pracovného miestaFTE nižšia ako  100 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 50 000 Eur |
| 8 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 Eur |
| 6. | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území | Vylučujúce kritérium | Áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územia a ciele stratégie |
| Nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územia a ciele stratégie |
| 7. | Žiadateľovi nebol doteraz chválený žiaden projekt v rámci výziev MAS | Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS | Bodové kritérium | 0 bodov | áno |
| 1 bod | nie |
| 8. | Oblasť pôsobenia projektu podľa sektorov trhu hospodárstva | Projekt sa posudzuje z hľadiska odvetvovej klasifikácie SK NACEV prípade, že projekt je rozšírením alebo inovovaním už existujúcej odvetvovej činnosti žiadateľa, pre hodnotenie sa použije SK NACE žiadateľa.V prípade, že projekt zakladá novú odvetvovú činnosť u žiadateľa, žiadateľ uvedie SK NACE činnosti týkajúce sa projektu, na ktorý žiada príspevok | Bodové kritérium | 0 bodov | Projekt podľa odvetvovej klasifikácie SK NACE patrí do primárneho sektora – údaj sa čerpá zo Štatistiky |
| 4 body | Projekt podľa odvetvovej klasifikácie SK NACE patrí do sekundárneho sektora - údaj sa čerpá zo Štatistiky |
| 8 bodov | Projekt podľa odvetvovej klasifikácie SK NACE patrí do terciárneho sektora - údaj sa čerpá zo Štatistiky |
| **2.** | **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** |
| 9. | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa:* či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu
* či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť
* či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele
 | Vylučujúcekritérium | Áno | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľné definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu |
| Nie | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |
| **3.** | **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** |
| 10. | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu ako je zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie s cieľom udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie aktivít Nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu |
| **4.** | **Finančná a ekonomická stránka projektu** |
| 11. |  Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť a nevyhnutnosť | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:* vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle výzvy
* účelné z hradiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu
* nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu

V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti | Vylučujúcekritérium | Áno | 70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené |
| Nie | Menej ako 70 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené |
| 12. | Finančná charakteristika žiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia / stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľaV prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.V prípade skromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index. | Bodové kritérium | 1 bod | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| 2body | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| 3 body | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 13. | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, tj. finančního krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu  | Vylučujúcekritérium | Áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená |
| Nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená |
| 14. | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t., či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/ alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok)V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti | Vylučujúcekritérium | Áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov  |
| Nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |

**Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie/bodová škála | Maximum bodov |
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | 1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| 2. Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| 3. Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové | – 0 / 2 | 2 |
| 4. Vytvorenie pracovného miesta | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| 5. Hodnota vytvoreného pracovného miesta | Bodové | – 0 / 4 / 8 | 8 |
| 6. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| 7.. Žiadateľovi nebol doteraz chválený žiaden projekt v rámci výziev MAS | Bodové | – 0 / 1 | 1 |
| 8. Oblasť pôsobenia projektu podľa sektorov trhu hospodárstva | Bodové | 0 -– 8 | 8 |
|  |  |  | **19** |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 9. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
|  |  |  | **0** |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 10. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové |  0 / 2 | 2 |
|  |  |  | 2 |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | 11. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť a nevyhnutnosť | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| 12. Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové | – 1/2/3 | 3 |
| 13. Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
| 14. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce | Áno / Nie | - |
|  |  |  | **3** |
| **Celkový maximálny počet bodov** | **24** |

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

**Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 15 bodov.**

**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou  |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *Podhoran* |
| **Hlavná aktivita projektu** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

1. Hodnota Value for Money,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavná aktivita** | **Ukazovateľ na úrovni projektu** | **Merná jednotka ukazovateľa** | **Spôsob výpočtu** |
| A.1 Podpora podnikania a inovácií | A104 Počet vytvorených pracovných miest. | FTE | výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégiu CLLD,

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.